



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное казенное учреждение Иркутской области
«Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной
помощи, профилактики, реабилитации и коррекции»



**Информация по проведению тестирования обучающихся
9-11 классов, студентов колледжей, техникумов для выявления
группы риска (тревожно-депрессивные расстройства,
суицидальные тенденции, девиантное поведение)**



Иркутск, 2023

Информация по проведению тестирования обучающихся 9-11 классов, студентов колледжей, техникумов для выявления группы риска (тревожно-депрессивные расстройства, суицидальные тенденции, девиантное поведение)

Во исполнение распоряжения министерства образования Иркутской области от 14 марта 2023 года №55-311-мр «О проведении тестирования обучающихся в образовательных организациях Иркутской области» (далее – распоряжение) (основание п.4.1 протокола заседания межведомственного совещания прокуратуры Иркутской области по вопросу профилактики суицидов среди несовершеннолетних от 28 февраля 2022 года «Об организации проведения тестирования школьными психологами (скрининг) учащихся 9-11 классов, студентов колледжей, техникумов для выявления группы риска (тревожно-депрессивные расстройства, суицидальные тенденции, девиантное поведение) с дальнейшим направлением их к клиническим психологам и психиатрам для своевременного оказания им психологической помощи в рамках вторичной профилактики») п.2. Государственное казенное учреждение Иркутской области «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи, профилактики, реабилитации и коррекции» (далее - ГКУ «ЦПРК») был определен региональным оператором тестирования (далее – Региональный оператор). Руководителям муниципальных органов управления образованием (далее – МОУО) и руководителям профессиональных образовательных организаций министерством образования Иркутской области было направлено письмо №02-55-2947/23 от 15.03.2023 «О направлении методических рекомендаций», в котором был рекомендован для использования специалистами образовательных организаций перечень стандартизированных методов психологического исследования. В него вошли:

методика Г.Айзенка «Самооценки психических состояний»;

«Шкала безнадежности Бека» (Beck Hopelessness Inventory, ВНИ);

метод серийных проективных тестов: «Дом, дерево, человек» (авт. Дж.Бак), «Несуществующее животное» (авт. М.З.Друкаревич), «Рисунок семьи» (авт. К.Маховер), «Семья животных» (авт. А.Л. Вегнер), «Семья в образах сказочных героев» (авт. А.Л. Вегнер) в сочетании друг с другом или в отдельности.

В соответствии с данным письмом указывалась дата представления информации Региональному оператору 29 марта 2023 года, однако на заявленную дату информацию предоставили 54% из 42 муниципальных управлений образованием и 58% профессиональных образовательных организаций. В связи с этим сбор информации был продлен до 6 апреля 2023 года. После этой даты полученная информация в сбор данных не включалась и не учитывалась при анализе.

Анализ, в соответствии с распоряжением, необходимо было представить в министерство образования к 1 апреля 2023 года, однако выше

обозначенное обстоятельство не позволило своевременного исполнения Региональным оператором п.3 распоряжения от 14 марта 2023 года №55-311-мр «О проведении тестирования обучающихся в образовательных организациях Иркутской области».

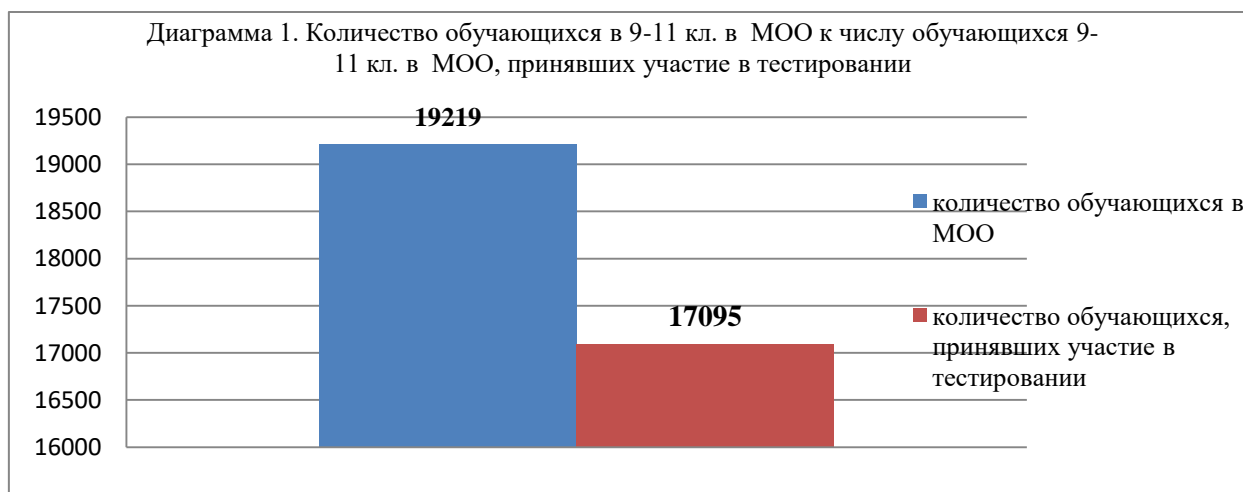
Анализ информации, предоставленной специалистами муниципальных органов управления образованием

При анализе информации от специалистов МОУО было выявлено, что только 30 из 42 подали необходимую информацию.

Не представили информацию МО «Аларский район»; МО «Ангарский городской округ»; МО «Баяндаевский район»; МО «город Братск»; МО «город Иркутск»; МО «Казачинско-Ленский район»; МО «Катангский район»; МО «Качугский район»; МО «Киренский район»; МО «Нукутский район»; МО «город Саянск»; МО «Слюдянский район».

Специалисты МОУО «Усть-Удинский район» не указали в графе таблицы «Количество несовершеннолетних, вошедших в "группу риска"» числовой показатель, в связи с чем остается неизвестным количество несовершеннолетних данной категории.

В диаграмме 1. представлено соотношение суммарного количества обучающихся 9-11 классов муниципальных образовательных организаций (далее - МОО) 30-и муниципальных образований, к числу обучающихся, принявших участие в тестировании.

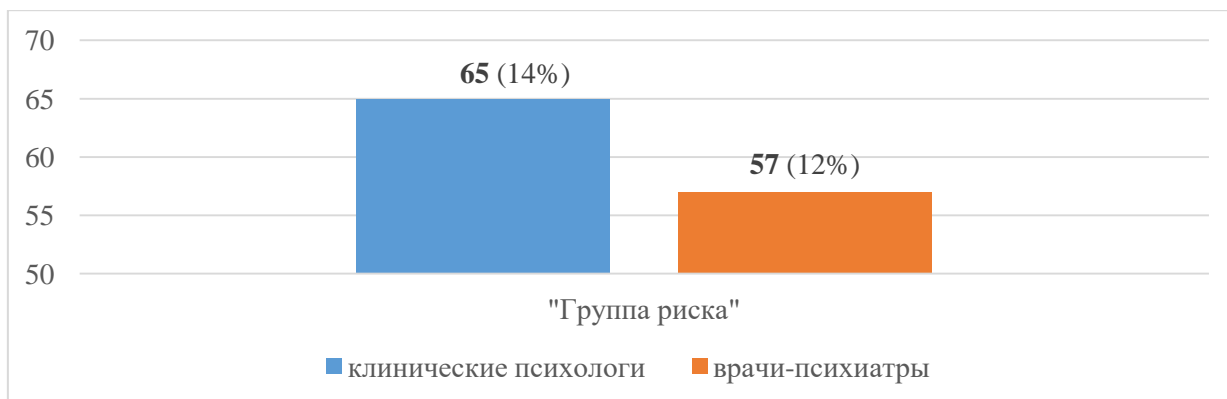


Как видно из диаграммы 1. (по данным специалистов 30 МОУО) приняли участие в тестировании 89% обучающихся.

Диаграмма 2. наглядно показывает числовое соотношение обучающихся «группы риска» к числу лиц, принявших участие в тестировании. Их доля составляет 2,7%.



Диаграмма 3. Обучающиеся 9-11 кл. в МОО, вошедшие в "группу риска" и направленные на консультации к клиническим психологам и врачам-психиатрам



Как видно из диаграммы 2. и диаграммы 3. только 26% обучающимся «группы риска» рекомендовано посещение клинических психологов и врачей-психиатров. Необходимо обратить внимание, что при высоком риске суицидального поведения, а именно данная категория обучающихся попадает в «группу риска», необходимо всем рекомендовать консультации, перечисленных медицинских работников.

Наглядно данная информация отражена в диаграмме 4.

Диаграмма 4. Обучающиеся «группы риска», которым рекомендованы консультации клинических психологов и врачей-психиатров от общего числа выявленной «группы риска»



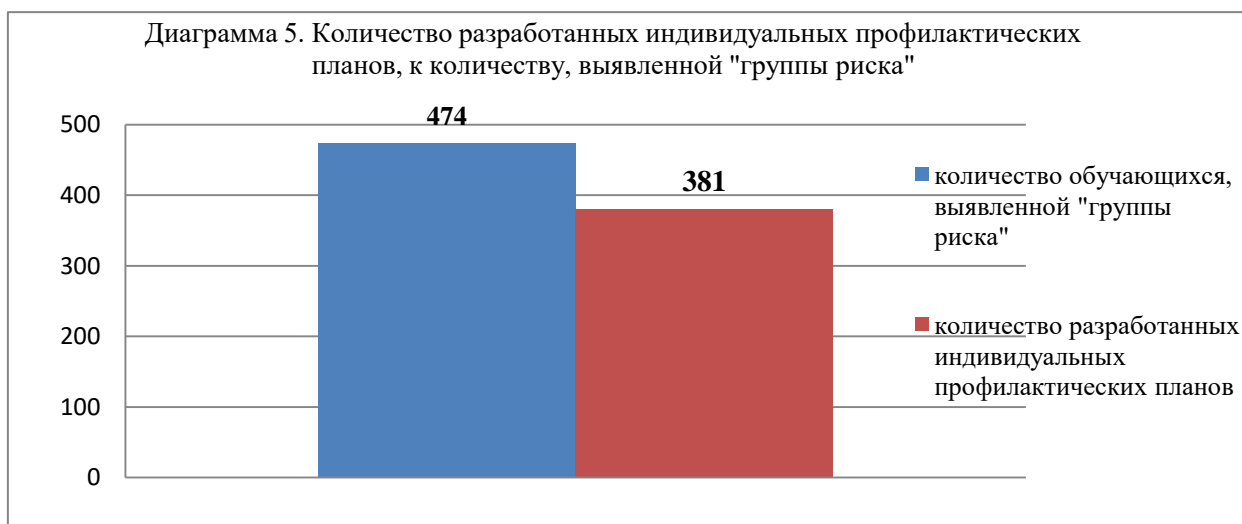
Особую тревогу вызывают 18 (60%) муниципальных образований, в которых выявлены обучающиеся «группы риска», но на консультацию к клиническим психологам и врачам-психиатрам направлены не все. В таблице 1. данные муниципальные образования выделены жирным шрифтом.

Таблица 1.

	МО Иркутской области	Количество обучающихся «группы риска»	Количество обучающихся, которым рекомендованы консультации клинических психологов и врачей-психиатров	Расхождение
1.	Муниципальное образование «Балаганский район»	1	1	
2.	Муниципальное образование «Бодайбинский район»	0	0	
3.	Муниципальное образование «Боханский район»	10	7	-3
4.	Муниципальное образование «Братский район»	27	0	-27
5.	Муниципальное образование «Жигаловский район»	9	0	-9
6.	Муниципальное образование «Заларинский район»	4	1	-3
7.	Муниципальное образование «г. Зима»	14	0	-14
8.	Муниципальное образование «Зиминский района»	10	0	-10
9.	Муниципальное образование «Иркутский район»	65	31	-34
10.	Муниципальное образование	6	6	

	«Куйтунский район»			
11.	Муниципальное образование «Мамско-Чуйский район»	0	0	
12.	Муниципальное образование «Нижеилимский район»	36	21	-15
13.	Муниципальное образование «Нижеудинский район»	60	5	-55
14.	Муниципальное образование «Ольхонский район»	12	2	-10
15.	Муниципальное образование «Осинский район»	33	33	
16.	Муниципальное образование «город Свирск»	14	0	-14
17.	Муниципальное образование «Тайшетский район»	22	0	-22
18.	Муниципальное образование «город Тулун»	31	2	-29
19.	Муниципальное образование «Тулунский район»	2	0	-2
20.	Муниципальное образование г. Усолье-Сибирское	65	4	-61
21.	Муниципальное образование «Усольский район»	14	2	-12
22.	Муниципальное образование «город Усть-Илимск»	6	1	-5
23.	Муниципальное образование «Усть-Илимский район»	6	1	-5
24.	Муниципальное образование «Усть-Кутский район»	27	5	-22
25.	Муниципальное образование «Усть-Удинский район»			
26.	Муниципальное образование « г. Черемхово»	12	3	-9
27.	Муниципальное образование «Черемховский район»	11	0	-11
28.	Муниципальное образование «Чунский район»	52	0	-52
29.	Муниципальное образование «Шелеховского района»	48	0	-48
30.	Муниципальное образование «Эхирит-Булагатский района»	1	1	

При анализе составленных планов индивидуальной профилактической работы с обучающимися «группы риска» в ряде муниципалитетов также имеются расхождения.



Как видно из диаграммы только для 381 обучающегося «группы риска» разработаны индивидуальные профилактические планы. Таким образом, только 80% обучающихся «группы риска» получают необходимую помощь.

В таблице 2. представлен перечень семи муниципальных образований, в которых наблюдаются расхождения между выявленными обучающимися «группы риска» и составленными индивидуальными профилактическими планами, а это означает, что несовершеннолетние не получают необходимую комплексную помощь специалистов на уровне образовательной организации и при необходимости на уровне межведомственного взаимодействия.

Таблица 2.

	МО Иркутской области	Количество обучающихся «группы риска»	Количество, разработанных индивидуальных профилактических планов	Расхождение
1.	Муниципальное образование «Жигаловский район»	9	4	-5
2.	Муниципальное образование «г. Зима»	14	0	-14
3.	Муниципальное образование «Иркутский район»	65	51	-14
4.	Муниципальное образование «Нижнеудинский район»	60	54	-6
5.	Муниципальное образование «Осинский район»	33	0	-33
6.	Муниципальное образование «город Свирск»	14	0	-14
7.	Муниципальное образование «город Тулун»	31	24	-7
8.	Муниципальное образование «Усть-Удинский район»			

При анализе таблицы 1 и таблицы 2, а также данные мониторинга суицидальных попыток и завершенных суицидов в Иркутской области за первый квартал 2023 года следует обратить внимание на то, что в МО «Братский район» самый высокий показатель суицидальной активности среди несовершеннолетних (9 суицидальных попыток, 1 завершённый

суицид), а из 27 обучающихся выявленной «группы риска» ни одному обучающемуся не было рекомендовано консультации клинического психолога и врача-психиатра. В МО «Нижнеудинский район» выявлено 60 несовершеннолетних «группы риска» при этом на консультацию к клиническому психологу и врачу-психиатру рекомендовано только 5 обучающимся, а разработано индивидуальных профилактических планов 54, то есть 6 несовершеннолетним не будет оказана своевременная, адекватная помощь и поддержка от специалистов. Кроме этого необходимо обратить внимание, что на данной территории зафиксировано 5 суицидальных попыток и 1 завершённый суицид. От МО «города Иркутска» информация от МОУО не подавалась, но в г.Иркутске зафиксированы 6 суицидальных попыток и 2 завершённых суицидов, в связи с выше обозначенным обстоятельством, проанализировать своевременность и адекватность оказания необходимой помощи несовершеннолетним в данном мониторинге не представляло возможности.

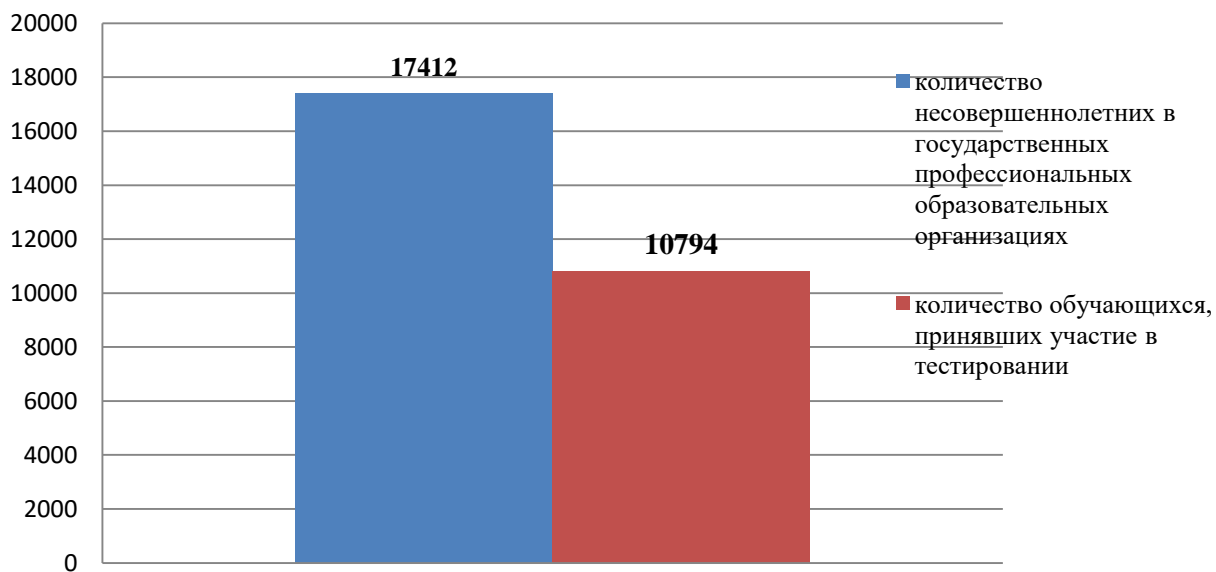
Анализ информации, представленной специалистами государственных профессиональных образовательных организаций

Для анализа информации, направленной в адрес ГКУ «ЦПРК», использовались данные 44 государственных профессиональных образовательных организаций (далее – ПОО), от которых были получены отчетные материалы.

Не представили информацию: ГБПОУ ИО «Профессиональное училище №39»; ГБПОУ ИО «Профессиональное училище № 58 р.п. Юрты»; ГАПОУ ИО «Профессиональное училище № 60» п. Оек; ГАПОУ ИО «Ангарский индустриальный техникум»; ГАПОУ ИО «Ангарский промышленно-экономический техникум»; ГАПОУ ИО «Байкальский техникум отраслевых технологий и сервиса»; ГАПОУ ИО «Братский политехнический колледж»; ГАПОУ ИО «Иркутский авиационный техникум»; ГАПОУ ИО «Иркутский техникум индустрии питания»; ГБПОУ ИО «Иркутский региональный колледж педагогического образования»; ГБПОУ ИО «Иркутский техникум речного и автомобильного транспорта»; ГБПОУ ИО «Иркутский энергетический колледж»; ГБПОУ ИО «Киренский профессионально-педагогический колледж»; ГАПОУ ИО «Усть-Илимский техникум лесопромышленных технологий и сферы услуг»; ГБПОУ ИО «Черемховский педагогический колледж».

Специалисты ГАПОУ ИО «Боханский аграрный техникум», ГАПОУ ИО «Иркутский гидрометеорологический техникум», ГАПОУ ИО «Иркутский техникум авиастроения и материалообработки» не указали в графе таблицы «Количество несовершеннолетних, вошедших в "группу риска"» числовой показатель, в связи с чем остается неизвестным количество несовершеннолетних данной категории, а также работа, проводимая с ними.

Диаграмма 6. Общее количество несовершеннолетних государственных профессиональных образовательных организаций, к числу обучающихся, принявших участие в тестировании



В диаграмме 6. Представлен соотношение суммарного количества обучающихся несовершеннолетних в 44 ПОО к числу обучающихся, принявших участие в тестировании. Как видно из данной диаграммы 62% обучающихся приняли участие в тестировании.

Диаграмма 7. Количество обучающихся, вошедших в "группу риска" к числу обучающихся, принявших участие в тестировании

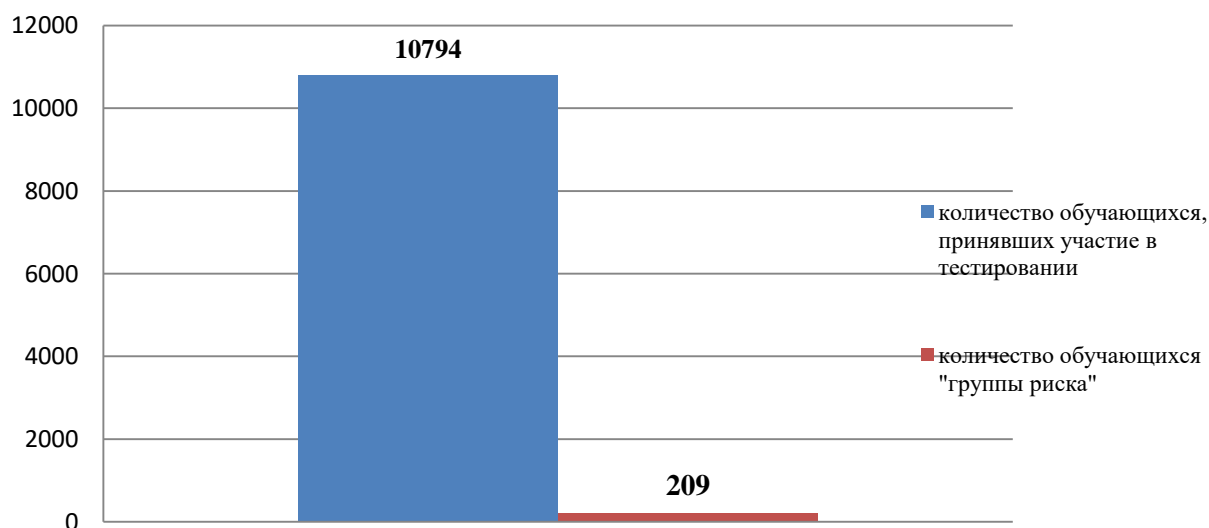
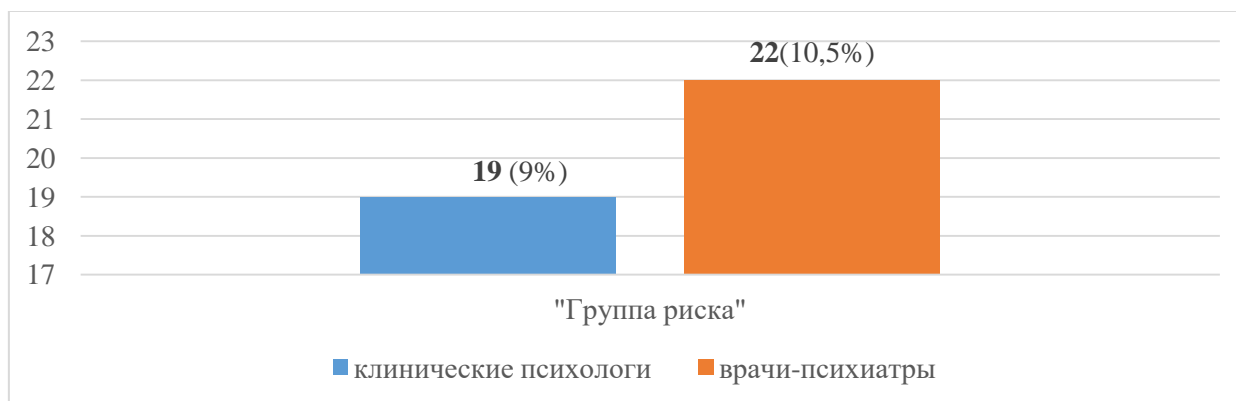


Диаграмма 7. наглядно показывает числовое соотношение обучающихся «группы риска» к числу лиц, принявших участие в тестировании. Их доля составляет 1,9%.

Диаграмма 8. Обучающиеся, вошедшие в "группу риска" и направленные на консультации к клиническим психологам и врачам-психиатрам



Как видно из диаграммы 8. только 41 (19,5%) обучающемуся «группы риска» рекомендовано посещение клинических психологов и врачей-психиатров. Необходимо обратить внимание, что при отсутствии своевременной необходимой медицинской помощи несовершеннолетним и учета рекомендаций специалистов данного ведомства возможно развитие негативного поведенческого сценария у обучающихся.

Составленных индивидуальных профилактических планов для выявленной «группы риска» - 148, что соответствует 70,8% от общего количества данной категории обучающихся.

Требует особого внимания представленные специалистами данные, так, например, ГАПОУ ИО «Ангарский политехнический техникум» подает информацию, что 17 обучающихся вошли в «группу риска», 2 из них направлены к врачу-психиатру, а индивидуальных профилактических планов составлено 27 (отклонение составило +10 планов); ГАПОУ ИО «Братский промышленный техникум» 15 обучающихся вошли в «группу риска», никто из них не направлен к медицинским работникам, а индивидуальный план профилактической работы составлен только 1 (отклонение -14 планов); ГАПОУ ИО «Иркутский аграрный техникум» выявлено 39 обучающихся «группы риска», рекомендацию на консультацию к клиническому психологу и врачу-психиатру получили 15 несовершеннолетних, индивидуальные планы профилактической работы составлены также для 15 обучающихся (отклонение -24 плана). Подобные несоответствия прослеживаются в ГАПОУ ИО «Иркутский колледж экономики, сервиса и туризма», ГАПОУ ИО «Иркутский технологический колледж», ГАПОУ ИО «Усть-Кутский промышленный техникум», ОГБПОУТ «Училище олимпийского резерва» г.Ангарск.

Директор

М.Н.Галстян

Исп. Дичина Н.Ю.